

Algemene informatie

Aanbesteding: Tablets Veiligheidsregio Utrecht
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Utrecht
Referentie: VRU20250313

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Apple iPad

Vraag:

In het beschrijvend document spreekt u over "Apple iPad WiFi + Cellular 265 GB (nieuwste versie 2025).

- a) Op het prijzenblad staat 2020. Is onze aanname correct dat het 2025 model aangeboden dient te worden?
- b) En is onze aanname correct dat u 256 GB bedoelt?

Antwoord:

Zowel voor de Ipad Mini als de standaard Ipad vraagt Opdrachtgever het nieuwste model uit. Het Prijzenblad zal aangepast worden. Dank voor uw oplettendheid.

Voor de standaard Ipad vraagt Opdrachtgever inderdaad 256 GB uit. Voor de Ipad mini is dit 128 GB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Uitsluiten grijze import

Vraag:

Wij verzoeken u grijze import op voorhand uit te sluiten, omdat dit leidt tot aanzienlijke risico's, zoals het ontbreken van officiële Apple-garantie, beperkte of geen toegang tot AppleCare en supportdiensten, en mogelijke incompatibiliteit met Apple Business Manager/Mobile Device Management (MDM)-oplossingen en andere beheerfunctionaliteiten. Om deze risico's te vermijden, vragen wij u als eis op te nemen dat inschrijvers aantoonbaar een door Apple geautoriseerde reseller is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitgebreide motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever sluit grijze import uit. Opdrachtgever wil bij levering van de gevraagde Ipads gebruik maken van de officiële Apple-garantie, toegang tot AppleCare en supportdiensten en dient compatible te zijn met Apple Business Manager/Mobile Device Management (MDM)-oplossingen en overige beheerfunctionaliteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

DEP

Vraag:

Opdrachtgever heeft aangegeven dat de geleverde iPads compatibel moeten zijn met Apple Business Manager en Mobile Device Management (MDM)-oplossingen. Echter, indien de leverancier geen DEP Authorized Reseller is, kan het MDM-profiel in de eerste 30 dagen handmatig worden verwijderd, wat de beheerbaarheid en veiligheid van de apparaten kan beïnvloeden.

Zouden jullie daarom niet als aanvullende eis willen opnemen dat de inschrijver een door Apple geautoriseerde DEP Authorized Reseller moet zijn? Zo niet, graag een toelichting op hoe dit risico anders wordt afgedekt.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst dit risico af te dekken en gaat akkoord met uw voorstel

door de eis toe te voegen dat de Opdrachtnemer een door Apple geautoriseerde DEP Authorized Reseller is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 1.3

Vraag:

In Hoofdstuk 1.3 staat dat Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst het naleveren van de gevraagde tablets (en eventuele toebehoren). U wenst een raamovereenkomst af te sluiten voor 4 jaar. U begrijpt dat Apple zeer waarschijnlijk niet gedurende 4 jaar na de initiële levering nog exact dezelfde iPads in haar assortiment heeft en dat een logisch opvolgend model wellicht op enig moment ingezet zal moeten worden. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever realiseert zich dat zeker. In het Beschrijvend Document paragraaf 1.3 is dit ook benoemd. Opdrachtgever is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 24 mrt. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 5.4

Vraag:

U vraagt een referentie waarbij Inschrijver gevraagde van de tablets 400 stuks in één order heeft geleverd. Dit mag een combinatie van de twee uitgevraagde versies zijn. Inschrijver gaat er vanuit dat u de competentie van Inschrijvers wilt toetsen dat zij in staat is om 400 iPads in één order te kunnen leveren. Het model/type lijkt ons hierbij irrelevant, aangezien het type iPad mede afhankelijk is van de klantwens. Een iPad van een vorig model of met andere specificaties (bijvoorbeeld zonder de cellular functionaliteit) heeft geen enkele relatie tot de complexiteit van het uitvoeren van de opdracht. Kunt u bevestigen dat de referentie opdracht ook voldoet als de in één opdracht geleverde iPads een andere specificatie hebben?

Antwoord:

Bij de referentie gaat het om het leveren van 400 tablets in een order. Opdrachtgever bevestigt uw veronderstelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

24 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen DEF

Vraag:

In uw Programma van Eisen geeft u de specificaties aan van de twee modellen iPads welke Opdrachtgever wenst af te nemen. U vermeldt hierbij steeds “de laatste versie” en u geeft geen nadere aanduiding als het gaat om de kleur van de iPad. Bent u bereid om, ter bevordering van een transparante gunning, het exacte Apple artikelnummer te specificeren, zodat er geen onduidelijk kan ontstaan over wat in de ogen van een Inschrijver “de laatste versie” is en om te voorkomen dat u een roze iPad aangeboden krijgt?

Antwoord:

Zoals gesteld eist Opdrachtgever zowel van de Ipad standaard (2025) als de

Ipad mini de laatste versie. Opdrachtgever sluit de kleuren geel en roze uit.
De voorkeur gaat uit naar blauw of zilver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 24 mrt. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In uw Concept Raamovereenkomst staat bij Artikel 4.5 dat in het geval van het bereiken van de maximale waarde van de Raamovereenkomst de Raamovereenkomst van rechtswege eindigt zonder dat daarvoor opzegging nodig is. Inschrijver heeft in uw aanbestedingsstukken geen maximale waarde kunnen vinden. Kunt u deze alsnog maximale waarde kenbaar maken?

Antwoord:

De geraamde waarde is €850.000,-- exclusief BTW. Aan de geraamde waarde kunnen geen rechten ontleend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

In uw Concept Raamovereenkomst staat bij Artikel 6.2 dat een eventuele herziening van de tarieven plaatsvindt met een percentage tot maximaal het CBS-prijsindexcijfer sector 26 informaticaproducten. Inschrijver merkt op dat Apple Nederland haar prijzen van iPads niet indexeert en op enig moment de vrijheid heeft haar tarieven te wijzigen (naar beneden of naar boven). Het hanteren van een indexatie mogelijkheid voor het aanpassen van ICT-hardware tarieven is zeer ongebruikelijk, heeft geen enkele relatie tot de werkelijke marktdynamiek en kan ook nadelig uitpakken voor Opdrachtgever. Bent u bereid om de tarieven zoals door u gevraagd voor 6 maanden vast te zetten en de prijzen hierna op basis van marktconformiteit (bijvoorbeeld op basis van een benchmark van de openbare webshoprijzen van 3 geautoriseerde Apple resellers) met opdrachtnemer vast te leggen?

Antwoord:

De VRU wil tegemoetkomen aan uw verzoek door de volgende aanpassing aan artikel 6.

6.1. De tarieven staan vast tot 6 maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De tarieven kunnen vervolgens elk half jaar, voor het eerst op (datum ingang + 6 maanden) worden herzien.

6.2. Een eventuele herziening van de tarieven vindt plaats op basis van de dan geldende marktprijzen.

6.3. Indien de Opdrachtnemer zijn tarieven wenst te indexeren dan brengt hij minimaal twee maanden voor de gewenste aanpassingsdatum een schriftelijk voorstel uit aan de Opdrachtgever. Na schriftelijk akkoord van de Opdrachtgever kan de indexering worden doorgevoerd. (was artikel 6.4)

6.4. Opdrachtnemer onderbouwt het voorstel aan de hand van een benchmark van tenminste 3 geautoriseerde Apple resellers.

6.5. Bij acceptatie door Opdrachtgever staat deze prijs voor 6 maanden vast.

6.6. Indien de prijs- en tariefswijziging meer dan het bedraagt dan de Producentenprijzen (PPI) sector 262 Computers en randapparatuur (zie StatLine - Producentenprijzen (PPI); afzet-, invoer-, verbruiksprijzen, index 2021=100), heeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst te beëindigen per de ingangsdatum van de aangezegde verhoging.

De artikelen 6.3 en 6.6 uit de eerst gepubliceerde raamovereenkomst komen hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets**Beantwoord op:** 26 mrt. 2025**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In Artikel 16.2 staat dat indien de prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum is op- c. q. afgeleverd, wordt een bedrag van EURO 1000,-- gekort op de vergoeding voor elke dag dat de vertraging de op- c.q. aflevering voortduurt. Tot een maximum van EURO 250.000,---. Inschrijver acht, ondanks dat het gaat om een toerekenbare tekortkoming, een dergelijk boetebeding disproportioneel en zorgt voor grote rechtsonzekerheid. Opdrachtgever heeft vanuit haar rechten o.a. artikel 8.2 en vanuit de GIBIT tal van mogelijkheden om bij een toerekenbare tekortkoming en niet-nakoming de raamovereenkomst te beëindigen. Door in een dergelijke situatie vast te houden aan de levering en Inschrijver een disproportionele boete op te leggen, vindt Inschrijver ongepast. Bent u bereid om uw boete wegens te late levering te matigen tot 0,5% per dag van de waarde van de te laat geleverde iPads met een maximum van 10%?

Antwoord:

Beëindigen van de Raamovereenkomst is geen oplossing voor Opdrachtgever. Gezien het doel waarvoor de tablets worden ingezet, is Opdrachtgever gebaat bij zo hoog mogelijke zekerheid ten aanzien van snelheid van leveren. Bij beëindiging van de Raamovereenkomst zal Opdrachtgever een nieuwe aanbestedingsprocedure moeten doorlopen (in welke vorm dan ook).

Opdrachtgever wil u tegemoetkomen door het maximale boetebedrag te relateren aan de waarde van de nadere opdracht en een extra artikel toe te voegen (wijzigingen vet gedrukt):

15.2. Indien de prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum is op- c.q. afgeleverd, wordt een bedrag van EURO 1.000,-- gekort op de vergoeding voor elke dag dat de vertraging de op- c.q. aflevering voortduurt. Tot een maximum van 50% van de waarde van de nadere opdracht.

15.3. Een boete wordt alleen opgelegd na een formele ingebrekestelling waarbij Opdrachtnemer een termijn van tenminste drie (3) werkdagen wordt gegeven om alsnog aan haar leveringsverplichting te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets**Beantwoord op:** 26 mrt. 2025**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Invulformulier 6 Referentie

Vraag:

In "Invulformulier 6 Referentie" spreekt u over logistieke vrachtwagens. Wij vermoeden dat per ongeluk een verkeerd formulier is geupload. Gelieve een nieuw invulformulier 6 te verstrekken.

Antwoord:

Dank voor uw opmerksomheid. Invulformulier 6 Referentie zal opnieuw toegevoegd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets**Beantwoord op:** 26 mrt. 2025**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

Invulformulier 6 Referentie

Vraag:

In uw Invulformulier 6 Referentie staat de kerncompetentie "Logistieke vrachtwagen(s)" ingevuld. Inschrijver vermoedt dat hier moet staan: Levering 400 tablets in één order. U verwijst in het invulformulier tevens naar paragraaf 6.4. Inschrijver verwacht dat u hier wilt verwijzen naar

paragraaf 5.4 van uw beschrijvend document. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

26 mrt. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Invulformulier 7 Prijzenblad DEF

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om een prijs op te geven voor de laatste versie van de Apple Ipad WiFi + Cellular 265 GB (nieuwste versie 2025). In uw Invulformulier 7 Prijzenblad staat echter op regel 7 vermeld: Apple Ipad (2020) WiFi + Cellular 128 GB. Om te voorkomen dat straks een Inschrijver toch de prijs invult van het volgens het Prijzenblad "juiste" model oude iPad, kunt u een nieuw prijzenblad publiceren waarin de beide nieuwste modellen iPad staan ingevuld inclusief de verwijzing naar de juiste kleurstelling?

Antwoord:

Het invulformulier 7 Prijzenblad is aangepast. De juiste versie is voorzien van de tekst "herziene documentatie".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage C, Concept raamovereenkomst, art 6

Vraag:

In artikel 6 geeft u aan dat de prijzen voor 6 maanden vaststaan na ingangsdatum van het contract. Inschrijver acht deze termijn disproportioneel lang. Inschrijver verzoekt u om de gestandsdoening van de prijs gelijk te trekken met die van de offerte. Gaat u akkoord hiermee akkoord?

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd.

Aanbestedende dienst heeft een vast budget voor de afname van de tablets en heeft niet de financiële middelen hier van af te wijken. Zie ook het antwoord op vraag 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage C, Concept raamovereenkomst, art 15

Vraag:

In bijlage C artikel 15 heeft u een boete opgenomen als inschrijver niet op de overeengekomen datum levert. Inschrijver verzoekt u om dagen aan te passen naar werkdagen. Omdat dat de dagen zijn dat inschrijver daadwerkelijk kan leveren? Graag uw akkoord, zo niet uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, "dagen" wordt aangepast naar "werkdagen".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage C, Concept raamovereenkomst, art 15

Vraag:

In bijlage C artikel 15 heeft u een boete opgenomen als inschrijver niet op de overeengekomen datum levert. Inschrijver acht deze boetebepaling disproportioneel hoog. Inschrijver verzoekt om de boetebepaling aan te passen naar €100 voor elke dag dat de vertraging duurt, tot een maximum van €10.000. Dit zijn bedragen die inschrijver reëel acht voor de omvang van deze aanbesteding.

Antwoord:

Opdrachtgever wil u tegemoetkomen door het maximale boetebedrag te relateren aan de waarde van de nadere opdracht en een extra artikel toe te voegen (wijzigingen vet gedrukt):

15.2. Indien de prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum is op- c.q. afgeleverd, wordt een bedrag van EURO 1.000,-- gekort op de vergoeding voor elke dag dat de vertraging de op- c.q. aflevering voortduurt. Tot een maximum van 50% van de waarde van de nadere opdracht.

15.3. Een boete wordt alleen opgelegd na een formele ingebrekestelling waarbij Opdrachtnemer een termijn van tenminste drie (3) werkdagen wordt gegeven om alsnog aan haar leveringsverplichting te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage C, Concept raamovereenkomst, art 15

Vraag:

Wat is uw definitie van afroep?

Antwoord:

Onder afroep verstaat Opdrachtgever dat Opdrachtnemer na ontvangst van de order uiterlijk 30 dagen later de gevraagde artikelen levert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage C, Concept raamovereenkomst, art 6 indexering

Vraag:

In artikel 6.1 geeft u aan dat de prijzen na ingangsdatum 6 maanden vaststaan na ingangsdatum contract. De tarieven kunnen jaarlijks, voor het eerste op 1 december 2025 herzien worden. De gestandsdoeningstermijn zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad (par 2.16) staat op 90 kalenderdagen vanaf de dag van inschrijving. Is onze aanname correct dat de prijzen ook 90 dagen vaststaan vanaf de dag van inschrijving?

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist. De prijsvastheid van 90 dagen is geldig voor alle Inschrijvers, niet alleen voor de Inschrijver die de Opdracht voorlopig gegund krijgt. Voor de Opdrachtnemer die de Opdracht gegund krijgt, geldt de termijn van 6 maanden na ingangsdatum contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets**Beantwoord op:** 1 apr. 2025**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Invulformulier 6 referentie

Vraag:

In bijlage 6 staat dat de referentie betrekking heeft op 'logistieke vrachtwagens'. Inschrijver vermoed dat dit een omissie betreft. Kunt u een juiste bijlage 6 delen met inschrijvers?

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. Opdrachtgever heeft inmiddels het juiste invulformulier toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets**Beantwoord op:** 1 apr. 2025**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 5.3 financiële en economische draagkracht

Vraag:

Is onze aanname correct dat het aantonen van geschiktheidseis 2 verzekering afdoende is met een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 3.5.2. Beroep op de technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In par 3.5.2 staan enkele verwijzingsfouten. Het document geeft aan Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. Kunt u verduidelijken wat er op deze fouten moet staan?

Antwoord:

Door het omzetten naar PDF is deze fout opgetreden. Dank voor uw oplettendheid. De juiste tekst in deze paragraaf is:

3.5.2 Beroep op de technische- en beroepsbekwaamheid

Als in het kader van de Geschiktheidseisen voor de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – paragraaf 6.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (referentie-eis) en/of paragraaf 6.5

Kwaliteitsmanagementsysteem (kwaliteitsmanagementsysteem) en/of paragraaf 6.6 Milieumanagementsysteem en/of paragraaf 6.7

Informatiebeveiliging - een beroep wordt gedaan op de middelen van een derde, dan moet deze derde door de Inschrijver daadwerkelijk voor de uitvoering van de Opdracht als onderaannemer worden ingezet.

Deze derde kan tijdens de uitvoering van de Opdracht niet worden vervangen. Tenzij de Aanbestedende Dienst daartoe voorafgaande toestemming geeft. Toestemming zal in ieder geval worden onthouden in het geval vervanging van de derde leidt tot een wijziging als bedoeld in artikel 2.163a Aw en geen beroep kan worden gedaan op één of meerde van de artikelen 2.163b t/m 2.163g Aw.

Indien de Inschrijver zich beroept op de technische en beroepsbekwaamheid van (een) derde(n), dient de Inschrijver te overleggen een (lijst van) referentieproject(en) van die derde(n) op wiens/wier technische en

beroepsbekwaamheid de Inschrijver zich beroept.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 3 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 2.15 taal

Vraag:

U geeft aan dat stukken opgesteld in een andere taal dan Nederlandse taal of niet voorzien van een vertaling in de Nederlandse taal, niet in aanmerking komen en terzijde worden gelegd. Is het toegestaan om documenten zoals productsheets en verificatiedocumenten van de moedermaatschappij in een andere taal aan te leveren? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet graag alle documenten in de Nederlandse Taal. AD heeft dit bij meerdere aanbestedingen op deze wijze uitgevraagd en alle betrokken (buitenlandse) marktpartijen hebben hier aan voldaan. U kunt hierbij denken aan een vertaling middels AI. Opdrachtgever vraagt geen beëdigde vertaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 2.6 staat vermeld dat de sluitingsdatum en het sluitingstijdstip zijn op 15 april om 09.00u. In paragraaf 2.3 de planning staat vermeld dat dit tijdstip 24 april om 09.00u is. Ook in TenderNed staat deze sluitingsdatum en tijd vermeld. Is onze aanname correct dat de datum en tijdstip in paragraaf 2.6 een omissie betreft en dat dit 24 april om 09.00u moet zijn?

Antwoord:

De sluitingsdatum van uiterlijke ontvangst is 24 april 2025 09:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, art 4.2 sub i en ii

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Door in te schrijven gaat u akkoord met alle eisen en verplichtingen welke voortvloeien uit deze aanbesteding. Zo ook de leververplichting. Opdrachtgever heeft een interne planning en heeft daarom ook de gestelde leververplichting ingesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, art 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever past de genoemde bepaling niet aan. Toelichting: Bijvoorbeeld het aangeven dat een factuur niet juist is en om een aangepaste of creditfactuur vragen, kan reden zijn om een betaling op te schorten. Hiervoor is naar mening van Aanbestedende Dienst geen formele ingebrekestelling vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, art 20.4

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat

hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Het intellectueel eigendom van inrichting wordt uitgesloten van dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, art 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Zie artikel 17.5 van de concept raamovereenkomst. Hier wordt indirecte schade reeds uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, art 14.4

Vraag:

3 GIBIT2023 ICT End User Devices, art 14.4

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Inschrijver dient te zorgen dat de Veiligheidsregio altijd beschikt over de meest recente documentatie die vanuit de fabrikant wordt verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, art 10.12 (sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van

opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Het achterlopen in versies is niet toerekenbaar aan de Opdrachtnemer, indien de achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op:

1 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

GIBIT2023 ICT End User Devices, Art. 1.3

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Op de specifiek uitgevraagde leveringen ziet Opdrachtgever geen reden om een onderhoudsdienstverlening af te moeten sluiten. Los van de updates, welke automatisch aangekondigd worden, ziet Opdrachtgever geen andere diensten m.b.t. onderhoud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 tablets

Beantwoord op: 3 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage C, Concept raamovereenkomst, art 6

Vraag:

In art 6 geeft u aan dat inschrijver jaarlijks de tarieven kan herzien. Inschrijver wil u erop wijzen dat u productprijzen niet kunt indexeren, enkel opnieuw kunt overeenkomen. Inschrijver verzoekt u om de passage van indexeren te verwijderen en het leveren tegen marktconforme tarieven, doch nooit hoger dan de prijs op apple.nl toe te voegen. Graag uw akkoord, zo niet uw toelichting.

Antwoord:

De VRU wil tegemoetkomen aan uw verzoek door de volgende aanpassing aan artikel 6 (aanpassingen vet gedrukt).

6.1. De tarieven staan vast tot 6 maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De tarieven kunnen vervolgens elk half jaar, voor het eerst op (datum ingang + 6 maanden) worden herzien.

6.2. Een eventuele herziening van de tarieven vindt plaats op basis van de dan geldende marktprijzen.

6.3. Indien de Opdrachtnemer zijn tarieven wenst te indexeren dan brengt hij minimaal twee maanden voor de gewenste aanpassingsdatum een schriftelijk voorstel uit aan de Opdrachtgever. Na schriftelijk akkoord van de Opdrachtgever kan de indexering worden doorgevoerd. (was artikel 6.4)

6.4. Opdrachtnemer onderbouwt het voorstel aan de hand van een benchmark van tenminste 3 geautoriseerde Apple resellers.

6.5. Bij acceptatie door Opdrachtgever staat deze prijs voor 6 maanden vast.

6.6. Indien de prijs- en tariefswijziging meer dan het bedraagt dan de Producentenprijzen (PPI) sector 262 Computers en randapparatuur (zie StatLine - Producentenprijzen (PPI); afzet-, invoer-, verbruiksprijzen, index 2021=100), heeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst te beëindigen per de ingangsdatum van de aangezegde verhoging.

De artikelen 6.3 en 6.6 uit de eerst gepubliceerde raamovereenkomst komen hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 tablets

Beantwoord op: 1 apr. 2025